

学校编码: 10384
学号: 10520121152839

分类号__密级
UDC__

廈門大學

硕 士 学 位 论 文

台湾新新电影的身份认同研究

A Study on the Identity in Taiwan New New Cinema

黄小芳

指导教师姓名: 阎立峰 教授

专业名称: 新闻学

论文提交日期: 2015 年 4 月

论文答辩日期: 2015 年 5 月

学位授予日期: 2015 年 6 月

答辩委员会主席: 庄鸿明

评阅人: 刘泓、游国华

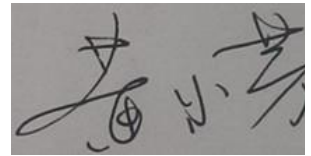
2015 年 5 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):



2015 年 5 月 26 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

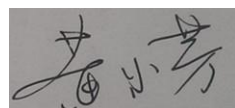
本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：



2015 年 5 月 26 日

摘要

台湾新新电影诞生于台湾政治意识形态纷争日趋激烈的上世纪90年代初期,由于此前的新电影屡获国际大奖,台湾当局将电影视为“文化外交”的一种策略,大力扶持电影产业,却鲜有研究对这一时期的身份认同进行论述。本研究以台湾新新电影为研究对象,选取了1994年至2013年间的72部电影进行文本分析,力图探究台湾新新电影的宏观影像以及影像背后关于身份认同的隐喻,以厘清台湾身份认同的现状。

和新电影时期热衷于重塑历史描述家国情怀不同,新新电影大多在叙事上避免宏大的“国族”、“家国”认同,而执着于描绘异于中国文化的“台湾”生活“记忆”,在叙事上呈现出三大特征:第一,反复描绘父权衰落与传统家庭的破碎;第二,沉迷于青春题材以及同性恋叙事;第三,历史叙事中对“在地”经验的突出强调。在此基础上,进一步得出以下结论:

第一,在家国同构的中国文化中,“父亲”成为阐述台湾身份困扰的最好议题。通过瓦解国民党的威权统治,割裂传统中国与台湾同根同源的文化表述,新新电影在文化意义上解构了中国这个父祖之国的神话,使得中国文化认同失去了合理性。第二,新新电影以同情而充满宽容的姿态描绘了一大批以“酷儿”为主的边缘人形象,借由影像中被压抑的青年、被边缘化的“酷儿”族群,新新电影完成了台湾的自我象喻,以同性之恋的暧昧与性别认同的含混,象征认同的焦虑与游移。第三,通过对“在地”文化的批判性重构、对日本殖民历史的重新诠释,把中国文化“他者化”,影片所呈现的“台”“日”“中”三者关系失衡,新新电影在身份认同指向上呈现出与中国认同的疏离,表现出一种“台湾意识”。

最后本文指出,作为一种艺术形式,台湾新新电影因其对个体、家庭、都市、文化、边缘人等严肃题材的关注而呈现出一定的悲剧美学特色,却在表现严肃而深刻的社会题材时走向了极端。台湾电影要想走出格局小、积弱不振的局面,应该充分挖掘、运用两岸共有的中华文化,以积极的姿态“走出来”。

关键词: 台湾新新电影; 身份认同; 台湾意识。

Abstract

Taiwan new new cinema (also called as post-new cinema) was born in the early 90s of last century, when the political ideological disputes became more and more intense. Based on the fact that the previous new cinema had won numerous international awards, Taiwan authorities regard cinema as a strategy of the “cultural diplomacy”, vigorously support the cinema industry.

This thesis takes the Taiwan new new cinema as research object, selects 72 movies from 1994 to 2013. It aims to draw the outline of the new new cinema and further explore the identity metaphors behind, which will help to clear the present situation of identity in Taiwan.

Instead of the narrative of grand nation identity, the new new cinema shows a great interest in displaying the micro cultural identity which is different from the traditional Chinese culture. It presents three major characteristics. First, repeatedly portrays the collapse of the father image. Second, indulges in the narrative of youth and homosexuals. Third, emphasizes on “local” experience. Based on these, the further conclusions come as followings:

First, the imagination of “father” is a proper word to elaborate Taiwan identity issues. By disintegrating the authoritarian rule of Kuomintang and breaking off the narrative of the same Chinese culture, the new new cinema dispels the rationality of the Chinese cultural identity. Second, the new new cinema displays a great of marginal people, such as queers and homosexuals. These marginal people turn out to be a self-metaphor, which points to the anxiety and vacillation of identity. Third, by reconstructing the “local” culture and re-interpreting the Japanese colonial history, the Chinese culture is demoted as part of the multicultural, which alienates the China identity.

At last, this thesis points out that as a form of art, the Taiwan new new cinema focuses on topics of human-being, family, city, culture, marginal people and so on. Because of this, the Taiwan new new cinema has the features of tragedy aesthetics. But the presenting of serious and profound social topics goes to the extreme. In order

to get better development, the Taiwan cinema should make full use of the common Chinese culture and be more open to the world.

Keywords: Taiwan new new cinema, Identity, Taiwan consciousness

厦门大学博硕士论文摘要库

目 录

第一章 绪论	1
1.1 研究缘起与问题的提出	1
1.2 文献综述	2
1.3 研究对象与相关概念的界定	6
1.3.1 研究方法与对象	6
1.3.2 相关概念的界定	6
1.4 论文主旨与章节架构	8
第二章 身份的解构：陨落的父权	9
2.1 新新电影的“父亲”形象	9
2.1.1 “父亲”的衰微	9
2.1.2 家庭的破碎	12
2.1.3 女性的强大	14
2.2 陨落父权背后的中国认同隐喻	15
2.2.1 被瓦解的威权统治	15
2.2.2 被割裂的中国性	17
第三章 身份的迷茫：沉重的青春	19
3.1 新新电影的青年形象	19
3.1.1 成长的焦虑	19
3.1.2 性别的错位	22
3.2 错位青春背后的中国认同隐喻	23
3.2.1 性别错位下的认同困境	23
3.2.2 成长叙事背后的认同指向	25
第四章 身份的重构：“在地”的诉求	28
4.1 台湾：本土文化的批判性重构	28
4.1.1 本土风光的强调	28
4.1.2 在地族群的呈现	30
4.2 日本：对日本殖民历史的重塑	31
4.2.1 从“控诉”到“怀日”	31
4.2.2 多样化的日本形象	33
4.3 中国：作为“他者”的中国	34
第五章 结语	37
参考文献	41
附录：电影列表	44
致谢	46

TABLE OF CONTENTS

Chapter1 Introduction	1
1.1 Origin of the research and raising of the issue	1
1.2 Literature review	2
1.3 Participants and definitions of concepts	6
1.3.1 Research method and participants	6
1.3.2 Definition of the related concepts	6
1.4 Theme and outline	8
Chapter2: Deconstruction of identity: the collapse of “father” image	9
2.1 The “father” image in the new new cinema	9
2.1.1 The decline of “father” image	9
2.1.2 The broken of family	12
2.1.3 The growing of women	14
2.2 The metaphors behind the father collapse	15
2.2.1 Collapse of authoritarian domination	15
2.2.2 The lack of Chineseness	17
Chapter3 Confusion of identity: heavy youth	19
3.1 The youth image in new new cinema	19
3.1.1 The anxiety of growing up	19
3.1.2 The misplacement of gender	22
3.2 The Chinese identity metaphors behind the confused youth	23
3.2.1 The metaphors of gender	23
3.2.2 The metaphors of growing narrative	25
Chapter4 Construction of identity: the appeal of “local” experience	28
4.1 The reconstruction of “local” culture	28
4.1.1 The emphases of local scenarios	28
4.1.2 The display of native people	30
4.2 The reconstruction of Japan colonial history	31
4.2.1 From “hatred” to “memory”	31
4.2.2 Multiple images of the Japanese	33
4.2 Chinese as “the other”	34
Chapter5 The conclusion	37
Reference	41
Appendix: movie lists	44
Gratitude	46

第一章 绪论

1.1 研究缘起与问题的提出

台湾电影最早出现于日据时期，后历经台语电影、健康写实主义、新电影浪潮等发展阶段，又在 90 年代迎来新的转型。相比于侯孝贤、杨德昌领衔的 80 年代台湾电影新浪潮运动，这一时期的台湾电影总体而言有所衰落，有学者甚至断言“台湾电影产业已走到山穷水尽、难以为继的地步”^①。尽管如此，依然有不少导演在艺术和商业的夹缝中不断探索，试图为再次振兴台湾电影业而努力：2007 年，作为被戛纳电影节选中的五位华裔导演之一，蔡明亮为电影节拍摄了 60 周年纪念短片^②。除此之外，陈国富、李安、林正盛、张作骥、魏德圣、钮承泽、黄玉珊、陈玉勋等导演也以他们大胆的艺术思维成为这一时期参加国际影展的新兴势力，台湾影坛陆续出现了《双瞳》、“父亲三部曲”、《美丽在唱歌》、《蓝色大门》、《海角七号》、《艋舺》、《鸡排英雄》、《阵头》、《总铺师》等一批票房和口碑俱佳的影片。再加上为了培植电影人才，振兴台湾电影产业，台当局把 1993 年定为电影年，实施了系列辅导政策。1994 年，台“行政院新闻局”举办了系列“迎接新新电影”的活动，于是“新新电影”成了这批新出现电影作品的代名词。

与此同时，台湾统独意识在政治派系斗争中日趋彰显，“去中国化”声响日益喧嚣。一方面，主张“台独”的“民主进步党”（民进党）自 1986 年成立以来，不断制造统独对立，并在 1991 年把“台独”主张列入民进党党纲，2000 年取代国民党“执政”后，更推行所谓的“一边一国”论，制造两岸对立。另一方面，1988 年以来，国民党结束了长达 30 年的“戒严”，威权统治崩溃，同年，蒋经国去世，李登辉继任台湾最高领导人的职位及国民党主席，对外大搞金钱“外交”，对内实行“台湾政权台湾化”；1993 年以后，李登辉全面掌控台湾政权，修改所谓的“国安法”，使大批在美国、日本等国家右翼势力扶

① 陈飞宝：《台湾电影史话》，中国电影出版社，2008 年，第 376 页。

② 为纪念戛纳电影节 60 周年，电影节组委会在全球范围邀请了 35 位导演，以《每人一部电影》为题各自拍摄 3 分钟的短片，蔡明亮所拍短片名为《是梦》。其他四位华裔导演为侯孝贤（台）、王家卫（港）、张艺谋与陈凯歌。

植的“台独分子”返台；1997年，李登辉发表两岸关系是“国与国”关系的谈话，台独势力膨胀。再加上台湾城市化进程不断加快，西方现代文化影响日益深入，多元文化更加深刻地影响着台湾社会。种种现象使得国民党入台以来苦心建构的“中国认同”（主要是文化层面）被无情解构，台湾社会族群分裂日益严重，充满了身份的焦虑与迷茫。

而电影作为一种社会实践与“世俗神话”（伊芙特·皮洛语），本质上是对物质现实的复原（克拉考尔语），一定程度上体现了台湾人的价值立场与情感，也间接折射出这一时期一部分台湾人对于其自身“身份”的想象与认同，同时还难免被人用以进行“国族”建构、政治控诉和社会反抗。再加上电影已然成为了台湾文化软实力中举足轻重的一部分，甚至成为台当局“文化外交”的重要方式。诚如杰姆逊所指出的那样，“所有第三世界的本文均带有寓言性和特殊性”，这些文本，“以民族寓言的形式来投射一种政治”，对个体经验故事的讲述，“最终包含了对整个集体本身的经验的艰难叙述”^①。那么，在身份认同日益复杂的台湾社会，“民族寓言”是如何通过电影被生产出来的？即，台湾新新电影描绘了怎样的群体影像？这些影像隐喻了怎样的身份想象与认同？

1.2 文献综述

目前，学术界对“新新电影”并没有一个明确而权威的定义，其最初出现主要是为了区别以侯孝贤、杨德昌为代表的新电影时代。为了振兴电影产业，达到“电影外交”效果，台当局把1993年定为电影年，实施各项辅导政策，并在1994年举办了系列“迎接新新电影”的活动，拉开了台湾新新电影的序幕。继官方提出“新新电影”一词之后，2002年焦雄屏又进一步对新新电影的特征进行了阐释：“90年代后期与90年代初期的电影在主题、美学及世界观上都呈现相当的变化。有些导演在创作上寻求新的尝试，年轻的新导演也舍弃新电影建立的传统，企图改弦易辙，另起炉灶。台湾新电影的第二浪潮已然形成。”^②所以，新新电影主要是新电影之后，以蔡明亮、易智言、张作骥等导演为代表的上世纪九十年代至今的第二次电影浪潮，亦被称为“后新电影”。

① 弗雷德里克·杰姆逊：《处于跨国资本主义时代中的第三世界文学》，张京媛译，《当代电影》，1989年第6期，第45-57页。

② 焦雄屏：《台湾电影90——新新浪潮》，麦田出版社，2002年，序言二第2页。

围绕“身份认同”与“新新电影”，本研究相关文献、专著主要聚焦在以下两个方面：

第一，以身份认同为重点的台湾电影研究。

此类文献研究对象在时间范畴上，多集中在新新电影之前，尤其是以李行为代表的“健康写实主义”电影时期以及侯孝贤、杨德昌为代表的新电影时期。王雁（2011）以文化研究的方法，从微观政治的角度对电影中的文化讯息、社会生活、个体经验等进行分析，认为台湾电影的国族认同经历了“建构——质疑——消解”的过程^①。陈犀禾（2012）分析了1949年以来台湾电影中的国族想象，将这种想象分为“大中国情结”、“本土意识”与“族群撕裂”三个阶段^②。贾斌武（2012）探究台湾电影中西方文化对台湾殖民经验的塑造，指出“台湾电影对西方‘他者’的呈现一方面反映了全球化可能达到的深入程度，一方面也反映了跨国资本主义时期台湾人对自我身份的想象与建构”^③。虽然，有关新新电影的探究在此类文章中都有所论述，但依然欠缺独立的学术研究成果。此外，也有相当数量的文献以具体的导演、作品为例，分析其中的身份认同问题（如刘翠霞，2009；李玉涵，2009）^{④⑤}。

相比之下，港台以及海外学者对台湾电影的身份认同研究要早一些，主要通过后殖民、后现代等西方话语理论来对电影的身份认同进行阐释，呈现出与大陆学界大相径庭的论述。上世纪90年代初，台湾学者焦雄屏以侯孝贤的《悲情城市》为对象，分析作品所呈现出的台湾身份困境，较为客观中立地承认了侯孝贤电影所存在的“大中国文化中心”心态，揭开了台湾电影身份认同研究的序幕^⑥。此后，林文淇（1998）从空间的维度探讨了90年代以来台湾电影中“国家”身份认同的消逝，但在研究影片所呈现的后现代、后殖民语境时，却处处将“中国”视为异于台湾主体的“他者”^⑦。Yueh-yu Yeh（1995）通过研究台湾战后流行音

① 王雁：《论台湾电影的国族认同观之变迁》，博士学位论文，上海大学，2011年。

② 陈犀禾：《六十年来台湾电影的“国族”想象》，《文艺研究》，2012年第7期，第82-89页。

③ 贾斌武：《后殖民语境与全球化背景下的身份认同——论台湾电影中的美国显影》，《世界华文文学论坛》，2012年第2期，第63-68页。

④ 刘翠霞：《李行写实影片：对民族文化的认同及大众化电影的建构》，《电影评介》，2009年第2期，第5-19页。

⑤ 李玉涵：《台湾身份认同的流变：从〈1895乙未〉和〈海角七号〉谈起》，《电影文学》，2009年第10期，第41-42页。

⑥ 焦雄屏：《寻找台湾的身份：台湾新电影的本土意识和侯孝贤的〈悲情城市〉》，《北京电影学院学报》，1990年第2期，第13-27页。

⑦ 林文淇：《断裂的历史·异质的空间》，《中外文学》，1998年10月。

乐与电影的“国族”身份认同指出，台湾电影在解构既有身份认同消解历史记忆的同时，也在建构新的身份认同，在中国文化认同崩溃的同时，本土主义蔚然成风^①。Chialan Sharon Wang (2011) 在分析了台湾 1987 年以来的文学与电影之后指出，在欧美和中国文化“霸权”的夹击下，1980 年代以来的台湾文学与电影呈现出了全球化语境下的一种怀旧趋势，即对于台湾独特经验中关于本土社群的想象，借“本土化”运动形塑台湾意识^②。

第二，以新新电影为重点的台湾电影研究。

在这一方面，台湾学者胡延凯（1997；1999）^{③④}的两篇文章由浅入深对新新电影进行了一个大致上的梳理，勾勒出了新新电影的轮廓以及美学特征。然而，这一时期的电影研究呈现出较为明显的作品论特点，多以新新电影中具体的某部作品或某个导演为例来进行分析论述^⑤。尽管有海外学者以蔡明亮为例，分析其具体作品中的身体、性别、空间等视觉要素，指出通过引起广泛的争论，艺术可以成为形塑甚至改变政治与社会气候的影响因素（Kai-man Chang, 2008）^⑥，但这一时期的台湾影片和导演仍然不在研究者的主要关注范围之内。

总体而言，新新电影在知名度与影响力上并不能够与此前的电影相媲美，相关研究也尚未形成气候，其中的身份认同研究则更属凤毛麟角。刘骋（2010；2011）在运用女性主义话语分析，从性别的维度分析了台湾新新电影中反复言说的主体成长过程与性别认同之后^⑦；翌年，又从族群认同的历史、社会、理性 3 个维度，分析了台湾新新电影身份认同与想象的发展变化^⑧。孙慰川、杨雯在（2012）研究了新世纪初期台湾电影的国族认同之后指出，这一时期的台湾电影在“文化认同、民族认同和国家认同”三个层面呈现出“对中国认同的游移和疏离”，反映

① Yeh, Yueh-yu (1995). A National Score Popular Music and Taiwanese Cinema. Ph.D Dissertation. Los Angeles: University of Southern California.

② Wang, Chialan Sharon (2011). Nostalgia for the Future to Come: National Consciousness in Post-87 Taiwanese Literature and Cinema. Ph.D Dissertation. Los Angeles: University of Southern California.

③ 胡延凯：《台湾新新电影》，《电影艺术》，1997 年第 6 期，第 40-46 页。

④ 胡延凯：《台湾新新电影的作者风格》，《北京电影学院学报》，1999 年 1 月，第 34-47 页。

⑤ 《蔡明亮的后现代电影世界——从〈青少年哪吒〉到〈黑眼圈〉》（李简璦，2007）；如《以影像“立言”——论台湾女导演黄玉珊》（孙慰川，2009）；《〈鸡排英雄〉：台湾在地精神与商业电影的合谋》（黄钟军、金天星，2011）等。

⑥ Chang, Kai-man (2008). Disrupting Boundaries of Desire-Gender, Sexuality, and Globalization in Tsai Ming-liang's Cinema of the Oppressed. Ph.D Dissertation. Texas: University of Texas at Austin.

⑦ 刘骋：《性别认同与想象中的台湾新新电影》，《电影文学》，2010 年第 24 期，第 25-27 页。

⑧ 刘骋：《身份认同与想象中的台湾新新电影》，《当代电影》，2011 年第 4 期，第 144-149 页。

了目前台湾电影里国族认同的“复杂性”、“多重性”和“模糊性”^①。这3篇论文可被视为最接近本研究的参考文献。然而，它们在研究对象的时间范围上，都无法涵盖整个新新电影时期，更遑论全面论述新新电影作为整体所呈现的身份认同：刘骋论述的新新电影与新电影含混不清，孙慰川、杨雯的论述对象则在时间范围上被缩小至新世纪初期。

就专著而言，从理论上对台湾电影的身份认同、台湾新新电影进行论述的较少，大多以资料的收集、整理与研究为主。《台湾电影90新新浪潮》^②、《书写台湾电影》^③、《台湾电影爱与死》^④均主要以“电影+影评”的形式，对台湾新新电影进行了整理归纳。卢非易的《台湾电影：政治、经济、美学（1949—1994）》在史料搜集的基础上，将电影置放于政治、经济、美学的框架之内加以分析梳理，勾勒出了台湾电影的宏观面貌^⑤。孙慰川《当代台湾电影1949—2007》论述了台湾电影的历史、美学特征与重要导演，分散探讨了台湾电影中的身份认同以及后新电影时代多元发展的美学观^⑥。此类专著中，有关身份认同的论述散落于部分章节乃至段落。

综上所述，就台湾电影史的发展脉络而言，台湾电影中关于身份认同的研究到新新电影时期出现了断层。就研究方法而论，对于新新电影的研究，微观个案多于宏观的综述总结，缺少历史的景深与地理的经纬，可能造成对其它导演和作品的遮蔽。实际上，此前对台湾新电影的研究，就已经暴露出了此问题，大量的研究聚焦于侯孝贤和杨德昌的同时，往往忽略了同一时期的其他电影工作者及其作品。

值得指出的是，区域内的身份认同“焦虑”并非始于台湾。在1997年香港回归大陆之前，就有“许多香港导演通过探讨大陆与香港的关系来表达一种集体的焦虑。”^⑦新电影以降，全球化、本土化等学术潮流充斥于台湾电影论述，却鲜有学者将台湾新新电影作为一个整体放置于中国身份想象与认同这一语境

① 孙慰川、杨雯：《论新世纪初期台湾电影的国族认同迷思》，《当代电影》，2012年第10期，第137—141页。

② 焦雄屏：《台湾电影90——新新浪潮》，麦田出版社，2002年。

③ 闻天祥：《书写台湾电影》，财团法人“国家”电影资料馆，1999年。

④ 郑秉泓：《台湾电影爱与死》，书林出版有限公司，2010年。

⑤ 卢非易：《台湾电影：政治、经济、美学（1949—1994）》，远流出版事业股份有限公司，1998年。

⑥ 孙慰川：《当代台湾电影1949—2007》，中国广播电视出版社，2008年。

⑦ 张英进：《影像中国：当代中国电影的批评重构及跨国想象》，胡静译，上海三联书店，2008年，第76页。

之中。在回顾了相关的研究现状之后，本文力图在新新电影的大框架之下，对其中所隐喻的身份认同进行论述，以弥补身份认同研究在新新电影时期的断层，利于观察台湾电影一直以来在建构台湾人身份认同方面的话语变迁，厘清台湾身份认同的现状，加深两岸认知。

1.3 研究对象与相关概念的界定

1.3.1 研究方法 with 对象

鉴于新新电影主要指台湾 90 年代以来的电影运动浪潮，本文将以“新新电影”一词出现的 1994 年为时间节点，以滚雪球抽样方法刷选出 1994 年至 2013 年这 20 年来较具票房影响力或知名度的 72 部影片进行分析，试图在宏观层面对新新电影进行历时性梳理的同时，重点从文本内部共时性的角度勾勒出这一时期电影所呈现的台湾社会群像以及潜藏在内的身份想象与文化认同建构，主要涉及民族主义、女性主义、种族主义、精神分析、后现代后殖民等文化理论。由于本文研究的重点在于电影文本中的身份想象与文化认同，因此分析的主要角度将集中于影片的人物身份、题材、语言、主题、情节、符号等叙事元素，并不以新新电影的美学成就作为考量标准。

在研究方法上，本文以文本分析法为主，对所选影片进行文本细读，同时辅以文献研读法。受限于时间、精力以及客观条件，在无法穷尽研读每一部台湾新新电影之时，选取这一时期跨度长达 20 年的 72 部较具影响力或票房号召力的影片进行分析，已然能够在一定程度上反映出台湾新新电影的概貌。^①同时结合文献研读法，对新新电影、电影理论、文化思潮等相关著作、论文、网络资料进行搜集，也为本论文提供了更为翔实资料。需要指出的是，本文所研究之新新电影，皆指不包含纪录片、MV 在内的剧情片。

1.3.2 相关概念的界定

新电影·新新电影

台湾“新电影”一词最早被用于宣传《光阴的故事》，后来特指包括作品在

^① 具体详见附录“电影列表”。

内的台湾电影史上的一次革新运动。按照孙慰川的说法,1982年至1986年,一些中青年导演拍摄了一批与当时台湾主流电影不同的影片,受到了影评人和观众的肯定^①。新新电影则是指新电影之后,上世纪90年代至今的第二次台湾电影浪潮,以蔡明亮、易智言、张作骥等为代表。一言以蔽之,新电影是区别于70年代“健康写实主义”的电影改革浪潮,而新新电影又是区别于80年代新电影的第二次电影浪潮。

身份认同(identity)

“身份认同”最初是个哲学概念,后来成为西方文化研究的关键词,其对应的英文为“identity”。亨廷顿在综合了多种论述后指出,“identity”是“一个人或群体的自我认知”,是一个被建构起来的观念,“我或我们有什么特别的素质而使得我不同于你,或我们不同于他们。”^②和亨廷顿把身份认同视为本质不同,费斯克等人将身份认同视为一个过程,一个“个体将自我身份同至少另外某些身份相融合的过程”^③。斯图亚特·霍尔以及乔治·拉伦则综合了以上两种解释,在承认身份认同是种静态属性的同时,提出其还是一种动态的过程。在霍尔看来,身份认同既是一种可被视为集体的“一个真正的自我”的“文化身份”、“一种共有的文化”;亦可被视为一个生产过程,它“永远不完结,永远处于过程之中”^④。乔治·拉伦承认身份认同是“某种持续性、整体的统一以及自我意识”,但同时也指出,这种“文化身份总是在可能的实践、关系及现有的符号和观念中被塑造和重新塑造着。”^⑤

尽管“identity”一词由于其自身的模糊性与多义性,在国内学术界中存在多种翻译,然而,综合以上学者的论述可知,“identity”这一概念同时包含了“动静”以及“同异”两组辩证关系,既是一种静态的用以区别他者的身份,也是一个动态的对身份的确认过程。因此,本文将“identity”一词统一译为“身份认同”,它既是一种静态的“身份”属性,也是一个动态的“认同”过程。由于文化在身份认同过程中扮演了至关重要的角色,因此本文将主要在文化场域对

① 孙慰川:《台湾新电影运动述评》,《当代电影》,2004年第6期,第119-122页。

② 塞缪尔·亨廷顿:《我们是谁:美国国家特性面临的挑战》,程克雄译,新华出版社,2005年,第20-21页。

③ 约翰·费斯克等:《关键概念:传播与文化研究词典》,李彬译,新华出版社,2003年,第127页。

④ 斯图亚特·霍尔:《文化身份与族裔散居》,罗刚、刘象愚主编《文化研究读本》,中国社会科学出版社,2000年,第212-213页。

⑤ 乔治·拉伦:《意识形态与文化身份:现代性和第三世界的在场》,戴从容译,上海教育出版社,2005年,第195、221页。

身份认同进行讨论，探究个人/群体在特定社会文化中的身份想象与认同建构。同时，由于国、族身份认同必须依靠本民族自身的文化传承才能确保身份认同的指向，因此在本文中，国、族身份认同亦被视为特殊的文化认同。

1.4 论文主旨与章节架构

围绕着新新电影所呈现出的群体影像及潜藏于其中的身份想象与认同隐喻，文本分为5个章节：第一章为绪论部分，论述了研究背景与问题的提出，在回顾了已有文献之后，界定研究对象以及相关概念，阐明研究方法；第二章为“身份的解构：陨落的父权”，分析了新新电影陨落父权背后身份认同的隐喻；第三章为“身份的迷茫：沉重的青春”，阐述了新新电影所体现的成长焦虑与性别错位，分析背后的身份认同隐喻；第四章为“身份的重构：‘在地’的诉求”，从“本土文化的批判性重构”、“对日本殖民历史的重塑”以及“作为‘他者’的中国文化”三个部分来探析新新电影中的“中日台”三者的关系失衡以及背后关于台湾“主体”身份重构的努力。第五章为结语部分，对本文的主要研究进行提纲挈领式的总结，并对台湾电影的未来提出展望，同时也对本研究的不足给予了正视。

和新电影时期热衷于重塑历史、描述家国情怀不同，新新电影大多在叙事上提供有助于建构台湾“主体性”的影像素材，呈现出了新新电影在影片叙事上的三大表征：其一，反复描绘父权衰落与传统家庭的破碎；其二，沉迷于青春题材的成长叙事，尤其是“酷儿”等边缘群体身份的焦虑与错置；其三，历史叙事中对“在地”经验的突出强调。本文主要章节二、三、四章即围绕这三大特征从“解构”、“迷茫”与“重构”三大部分来对新新电影进行身份认同的分析论述。需要指出的是，新新电影所呈现出的身份解构、迷茫与重构这三个过程是同时并存于这一时期的电影文本中的，三者是共时并存的关系，而非历时先后顺序。

Degree papers are in the “[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)”. Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库